

PERFORMANCE SOCIÉTALE DES COLLECTIVITÉS

Présentation du baromètre annuel et du livrable

2010

PERFORMANCE SOCIÉTALE DES COLLECTIVITÉS

SON ACCUITÉ

- Le développement durable est un argument **récurrent** de toute communication, il est omniprésent dans le discours médiatique.
- C'est une **préoccupation** pour les citoyens qui formulent à partir de ce concept des attentes auxquelles le politique doit répondre.
- La formulation concrète et la connaissance des réalisations en la matière par les collectivités qui les gouvernent est pourtant très **floue** pour bon nombre de citoyens.

PERFORMANCE SOCIÉTALE DES COLLECTIVITÉS

DES PRÉOCCUPATIONS CITOYENNES

- Quelle peut être la **mobilisation** au plan local autour des objectifs de développement durable ?
- Quel décalage peut-il y avoir entre les **attentes** exprimées et la satisfaction des citoyens quant aux services publics délivrés ?
- Comment sont déclinées les déclarations voire les **engagements** pris par le politique dans la gestion quotidienne de la collectivité ?

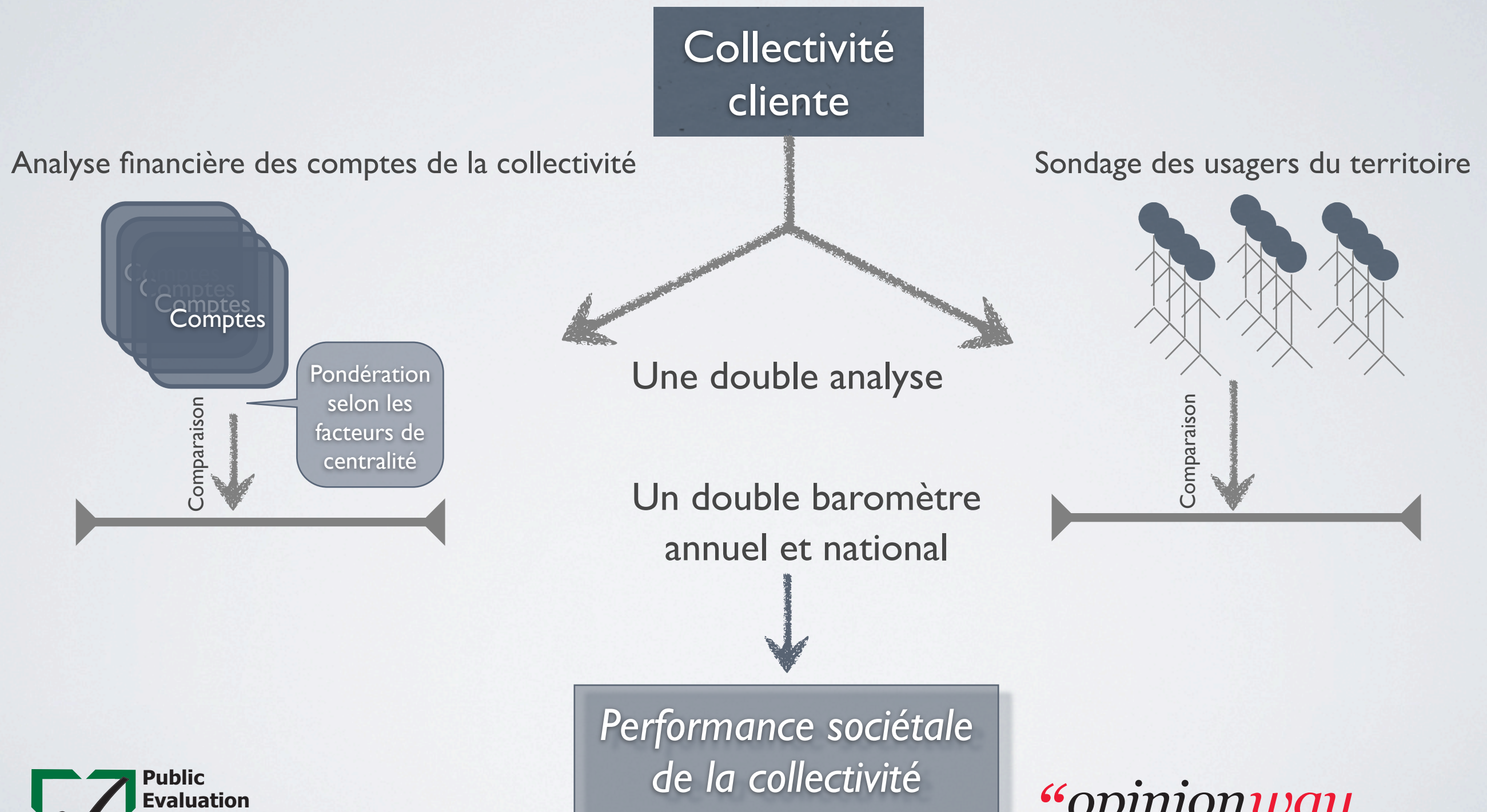
PERFORMANCE SOCIÉTALE DES COLLECTIVITÉS

UNE ANALYSE COMPARATIVE ET ANNUELLE

- Les collectivités sont **par nature responsables socialement** devant leurs citoyens et, au-delà, devant les usagers du territoire.
 - Il n'existait jusqu'à aujourd'hui aucune mesure systématique de la **perception** des efforts engagés par les collectivités.
 - Il n'existait pas non plus de référentiel sur les **moyens** d'action dont disposent les collectivités.
- **La performance sociétale d'une collectivité résume les capacités d'action de la collectivité et leur réception par les usagers du territoire.**

PERFORMANCE SOCIÉTALE DES COLLECTIVITÉS

UNE MÉTHODE INNOVANTE



PERFORMANCE SOCIÉTALE DES COLLECTIVITÉS

DES OUTILS MÉTHODOLOGIQUES

- Un **échange** avec la collectivité partenaire permet d'identifier les problématiques clés de cette dernière en matière de développement durable.
- Une **évaluation financière** de la situation de la collectivité: le budget est tout à la fois condition et moyen d'une gestion durable et respectueuse de l'environnement et des hommes.
 - Sans finances saines, pas de collectivité durable.
 - *Les collectivités publiques ne gèrent leurs finances durablement que si elles ne restreignent pas de manière substantielle les possibilités économiques des futures générations, selon l'Office fédéral suisse du développement territorial.*
- Une **consultation des populations** concernées par la performance sociétale sur le territoire de la collectivité.
 - Le sondage est privilégié parce qu'il permet de récolter un grand nombre de réponses aisément exploitables.

PERFORMANCE SOCIÉTALE DES COLLECTIVITÉS

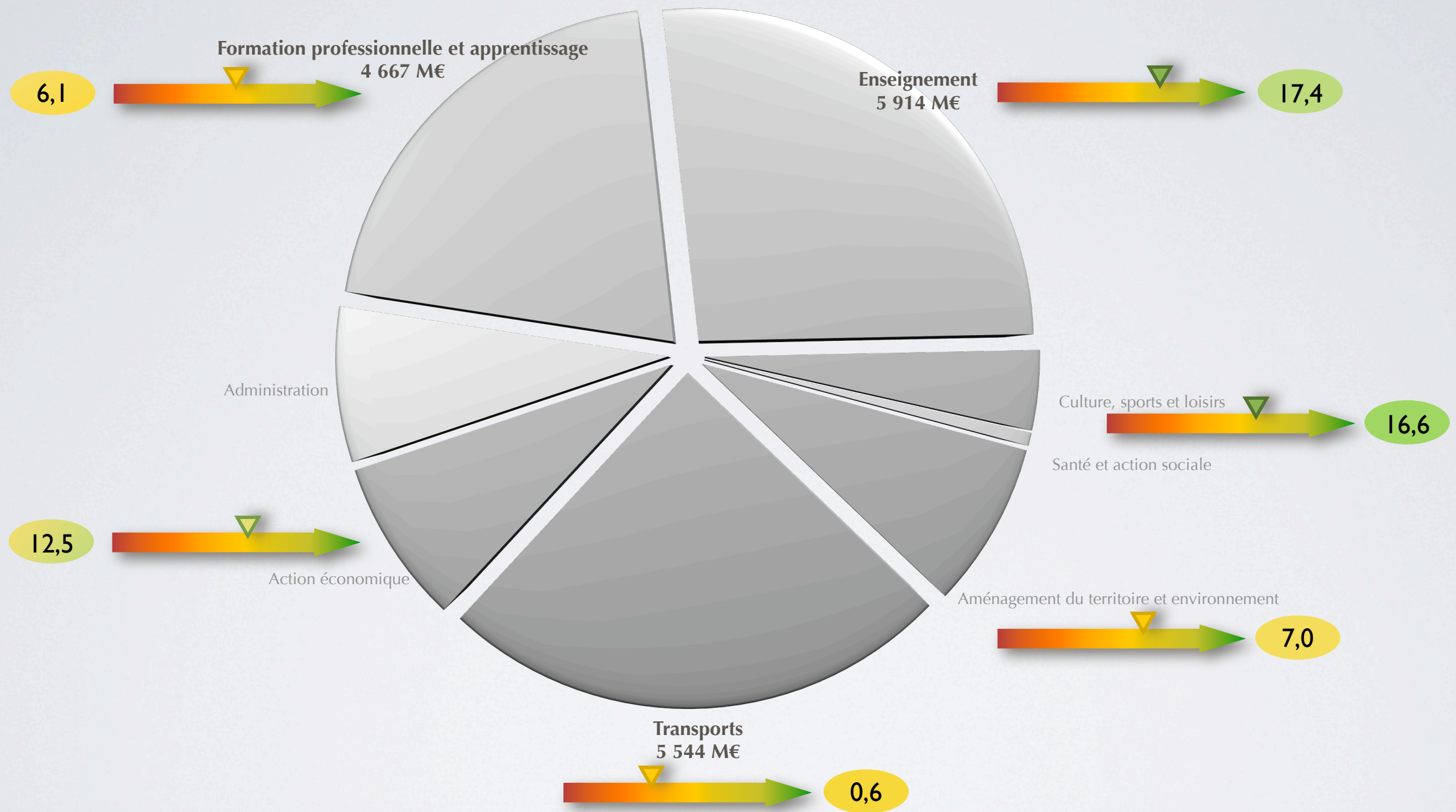
UN COMITÉ SCIENTIFIQUE

Un comité scientifique a été réuni pour encadrer et guider les travaux. Il s'est réuni tout au long de l'année 2009.

- **Jean-Luc Boeuf**, administrateur territorial, Professeur à Sciences-Po et ancien DGS de région, département, ville et intercommunalité.
- **François Leblond**, Préfet de Région honoraire, Président de la COFHUAT (Confédération Française de l'Habitat, de l'Urbanisme et de l'Aménagement du Territoire).
- **Vincent Renard**, Professeur à Polytechnique et à l'Institut du Développement Durable et des Relations Internationales (IDDRi) de Sciences-Po.
- La commission Croissance Responsable de **CroissancePlus**

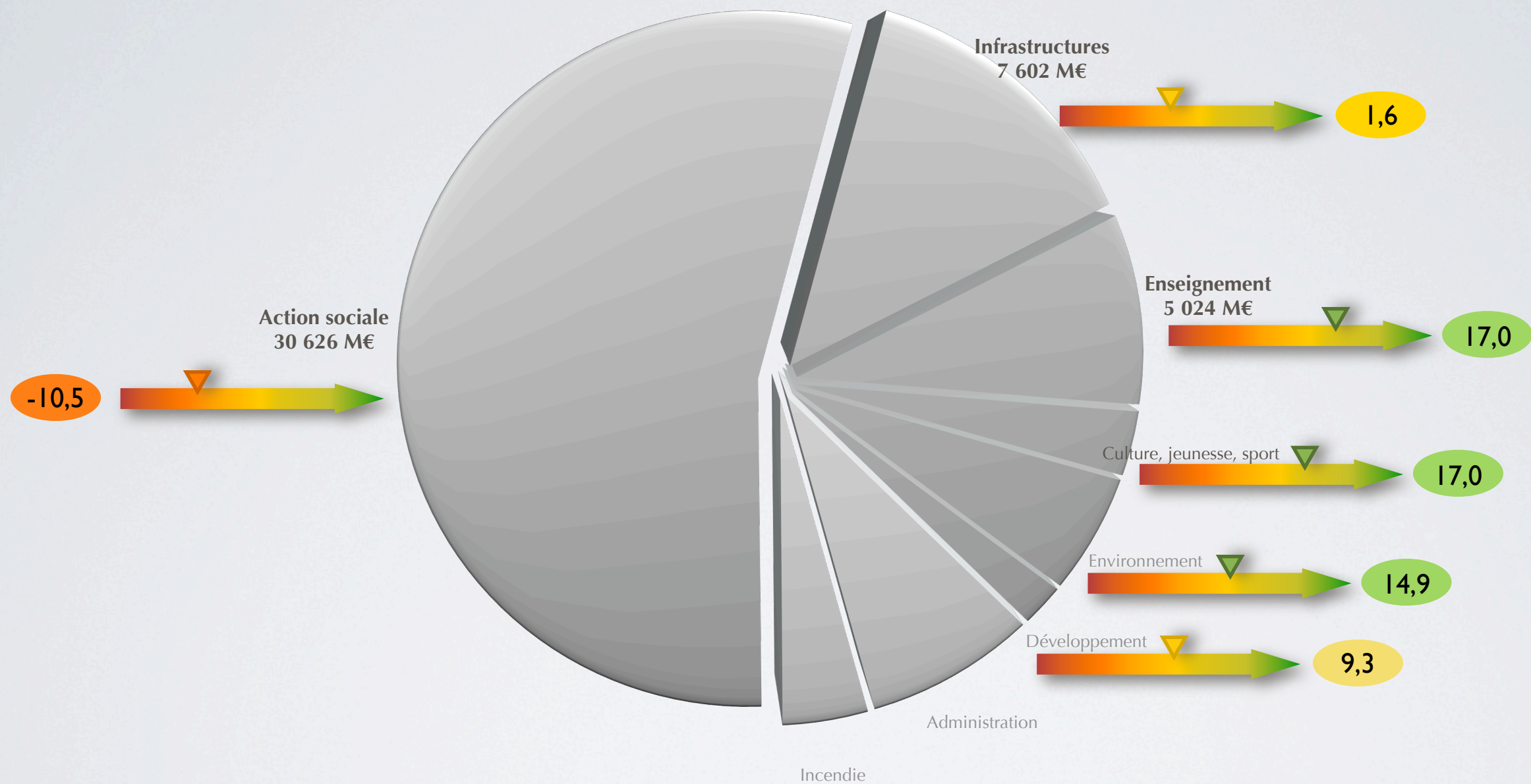
Les dépenses des régions et la satisfaction des citoyens

Baromètre national des régions françaises



Les dépenses des départements et la satisfaction des citoyens

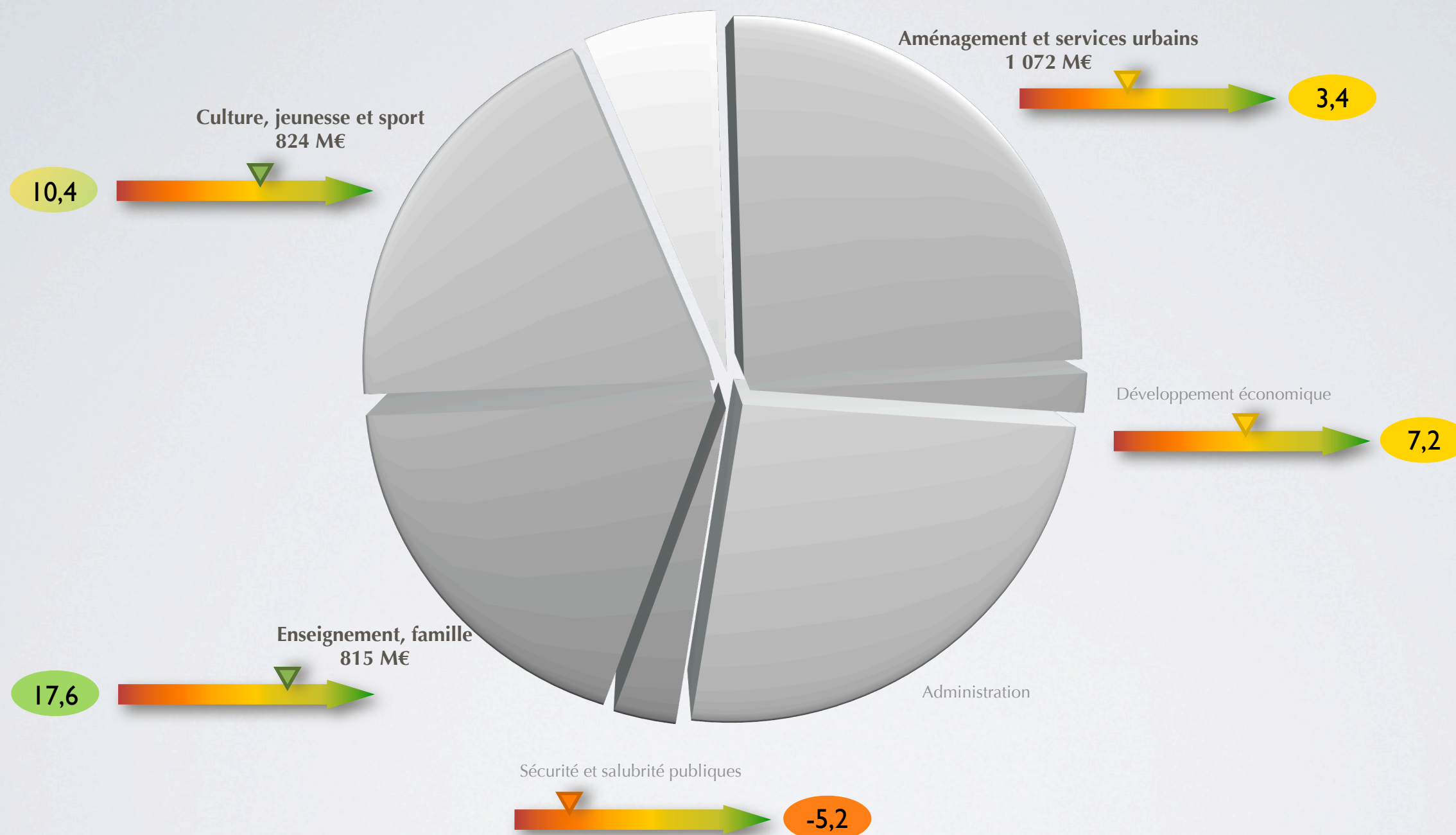
Baromètre national des départements français



Les dépenses des communes et la satisfaction des citoyens

Baromètre national des communes françaises

Interventions sociales et santé



Légende



Degré de
satisfaction



Prépondérance
financière



**Public
Evaluation
System**

Agence française
de notation

“opinionway

The innovative research company

PERFORMANCE SOCIÉTALE DES COLLECTIVITÉS

UN APPORT SPÉCIFIQUE AU PILOTAGE DE VOS ACTIONS

- Comparer votre politique de développement durable à des références nationales.
- Disposer d'un constat indépendant de vos points forts et vos marges de progression.
- Optimiser la conduite de vos projets grâce à des indicateurs reconnus de la situation financière de votre collectivité.
- Mesurer la perception des citoyens de votre politique de développement durable.
- Valoriser vos actions auprès des citoyens et communiquer efficacement.
- Renouveler votre communication en matière de développement durable grâce à des outils fiables et facilement exploitables.

LES LIVRABLES

Sondage des usagers des territoires

L'Analyse financière

SONDAGE DES USAGERS DES TERRITOIRES

ENQUETE D'OPINION

ÉLABORATION DU QUESTIONNAIRE

- OpinionWay a une grande expérience dans l'élaboration de questionnaires sur ces problématiques. Nous avons réalisé en 2010 une étude « étalon » avec Public Evaluation System sur la Performance Sociétale des Collectivités auprès d'un échantillon de 2 000 personnes représentatif de la population française nationale. Nous proposons une trame de questionnaire qui nous permettra de se « comparer » par rapport aux résultats nationaux et aux résultats sur la même taille de collectivité.
- Le questionnaire sera élaboré conjointement par les responsables de l'étude de la collectivité et d'OpinionWay. Il sera d'une durée de 15 minutes environ et comprendra une question ouverte.
- Dans l'élaboration des questions, OpinionWay mettra son savoir-faire à votre service en veillant notamment à vous aider sur :
 - la clarté et l'univocité des questions dont dépend la fiabilité des réponses apportées par les enquêtés ;
 - la pertinence et à l'opérationnalité du questionnement (possibilité de mise en corrélation des réponses données à plusieurs questions, possibilité d'identifier des leviers d'amélioration concrets à partir des réponses obtenues) ;
 - l'ergonomie du questionnaire (disposition des énoncés et des modalités de réponse, facilité de lecture et de compréhension des consignes, etc.) ;
 - la rigueur du déroulement du questionnaire (logique de l'ordre des questions, pertinence des filtres, absence d'effet de « halo », etc.).

ENQUETE D'OPINION

TRAITEMENT DES DONNÉES

LE CROISEMENT DES DONNÉES ET LE TRAITEMENT DES QUESTIONS OUVERTES

- A l'issue de la phase terrain, il sera procédé au redressement statistique des résultats afin d'être représentatif de la population étudiée au regard des critères de sexe, d'âge, de catégorie socioprofessionnelle, de commune de résidence.
- Les résultats seront croisés pour être analysés selon :
 - Genre,
 - Âge,
 - CSP,
 - Etc.
- Nous comparerons vos résultats à ceux issus de notre étude nationale.

SONDAGE DES USAGERS DES TERRITOIRES

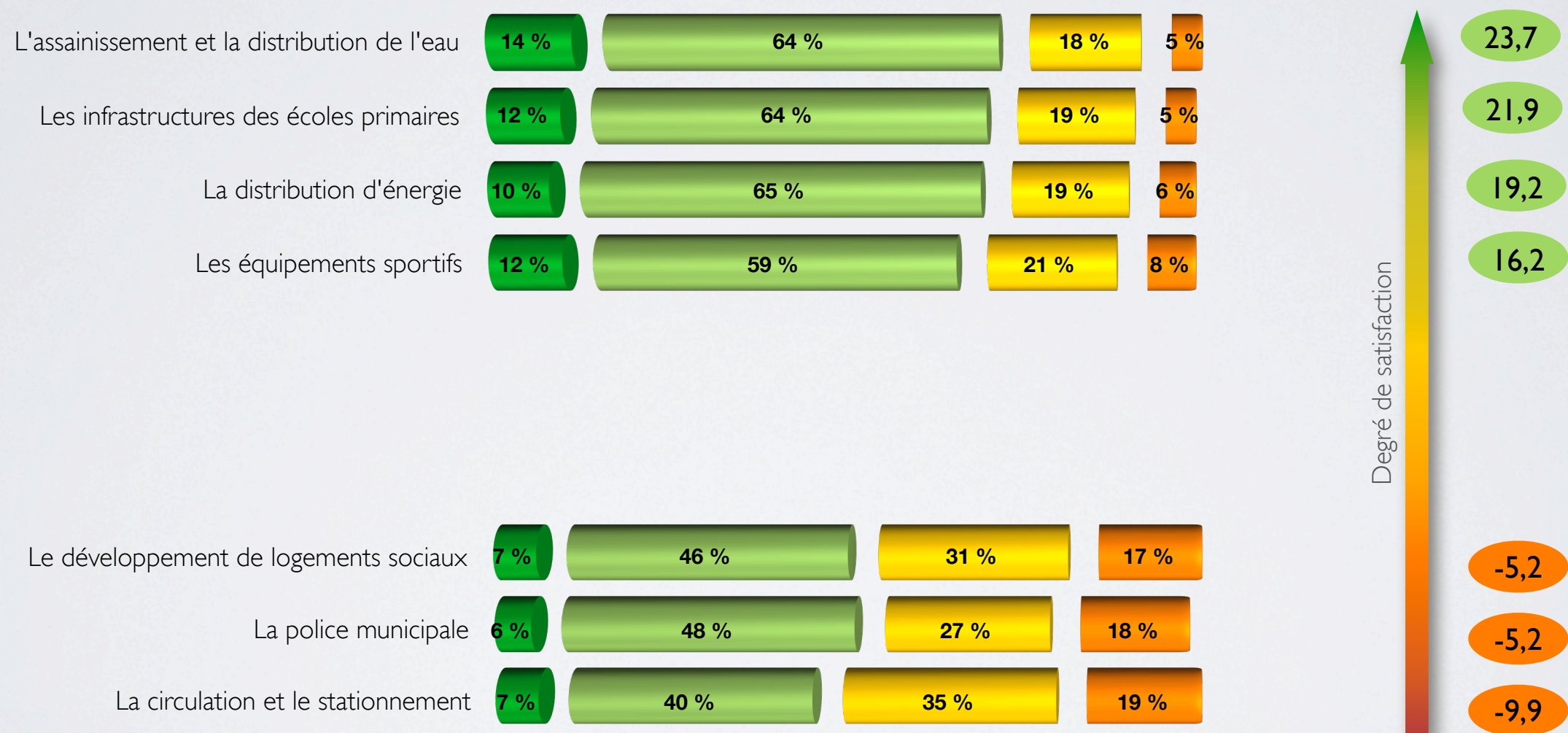
MÉTHODOLOGIE DU SONDAGE NATIONAL SERVANT DE SUPPORT À LA COMPARAISON

- Étude réalisée auprès d'un échantillon de 1987 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- L'échantillon a été constitué selon la méthode des quotas, au regard des critères de sexe, d'âge, de catégorie socioprofessionnelle, de catégorie d'agglomération et de région de résidence.
- Mode d'interrogation: L'échantillon a été interrogé en ligne sur système Cawi (Computer Assisted Web Interview).
- Dates de terrain: les interviews ont été réalisés le 15 au 27 janvier 2010.

SATISFACTION ENVERS LES SERVICES DE LA COMMUNE

Baromètre national des collectivités françaises

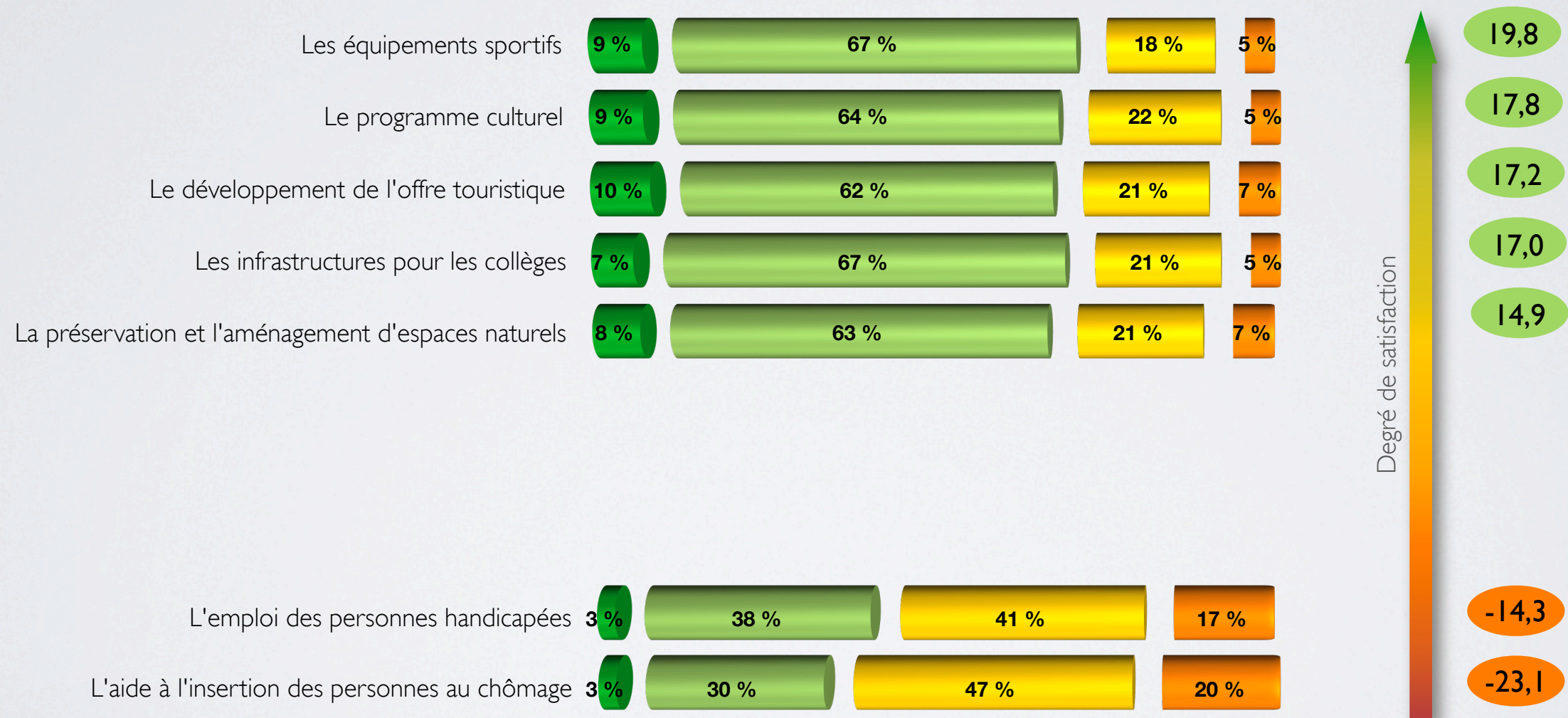
- Q : Pour chacun des sujets suivants, indiquez si vous êtes très, plutôt, plutôt pas ou pas du tout satisfait par les services de votre commune ?
(sélection de sept critères sur dix-sept)



SATISFACTION ENVERS LES SERVICES DU DÉPARTEMENT

Baromètre national des collectivités françaises

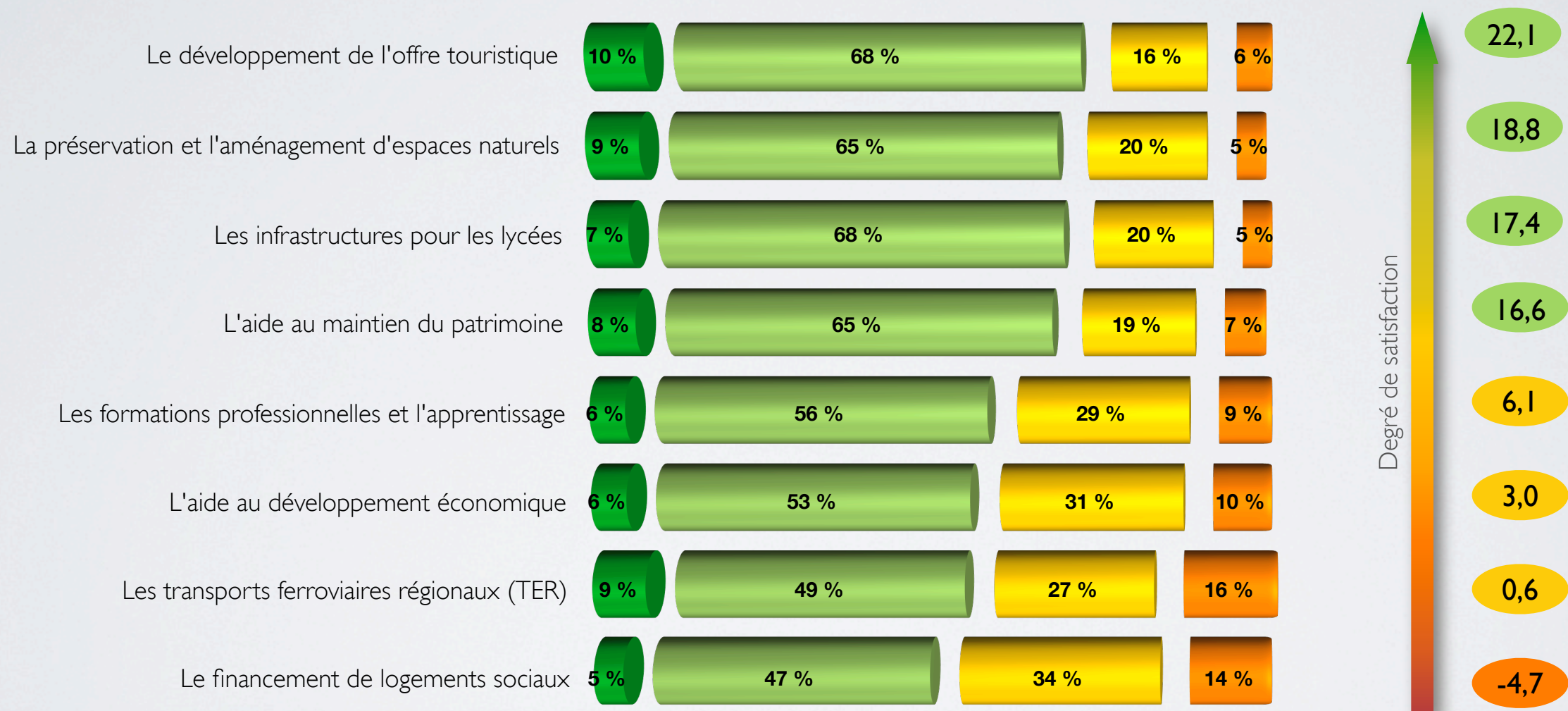
- Q : Pour chacun des sujets suivants, indiquez si vous êtes très, plutôt, plutôt pas ou pas du tout satisfait par les services de votre département ?
(sélection de sept critères sur dix-sept)



SATISFACTION ENVERS LES SERVICES DE LA RÉGION

Baromètre national des collectivités françaises

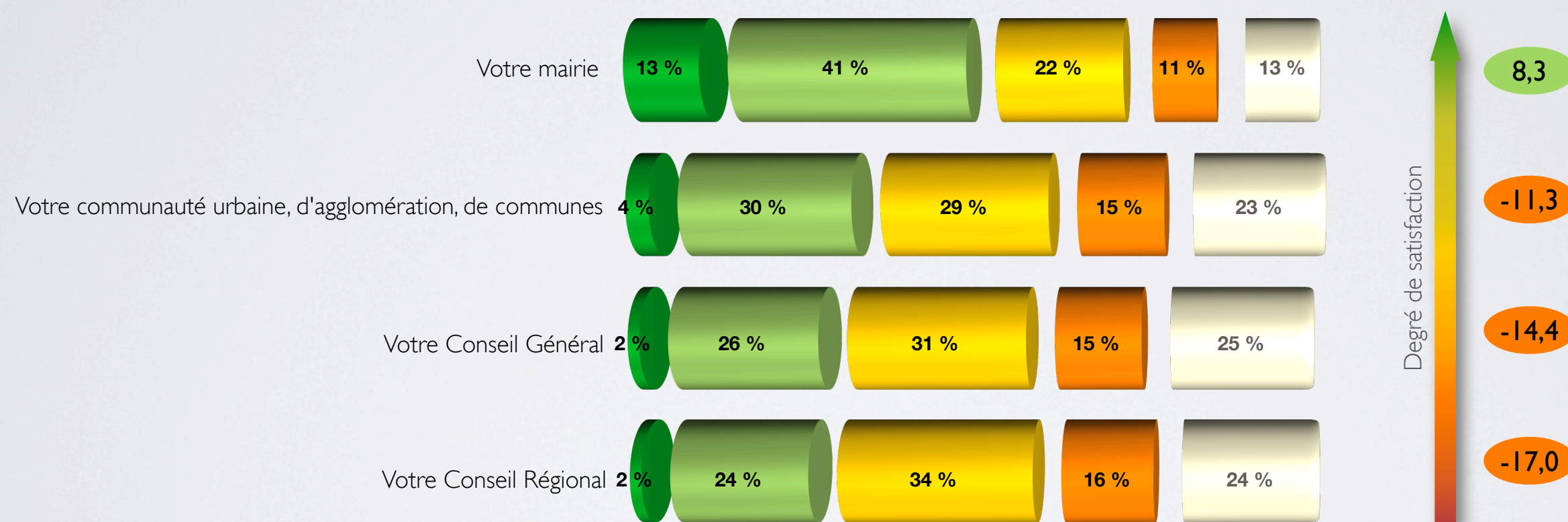
- Q : Pour chacun des sujets suivants, indiquez si vous êtes très, plutôt, plutôt pas ou pas du tout satisfait par les services de votre région ?
(sélection de huit critères sur dix-sept)



NIVEAU D'INFORMATION PERÇU

Baromètre national des collectivités françaises

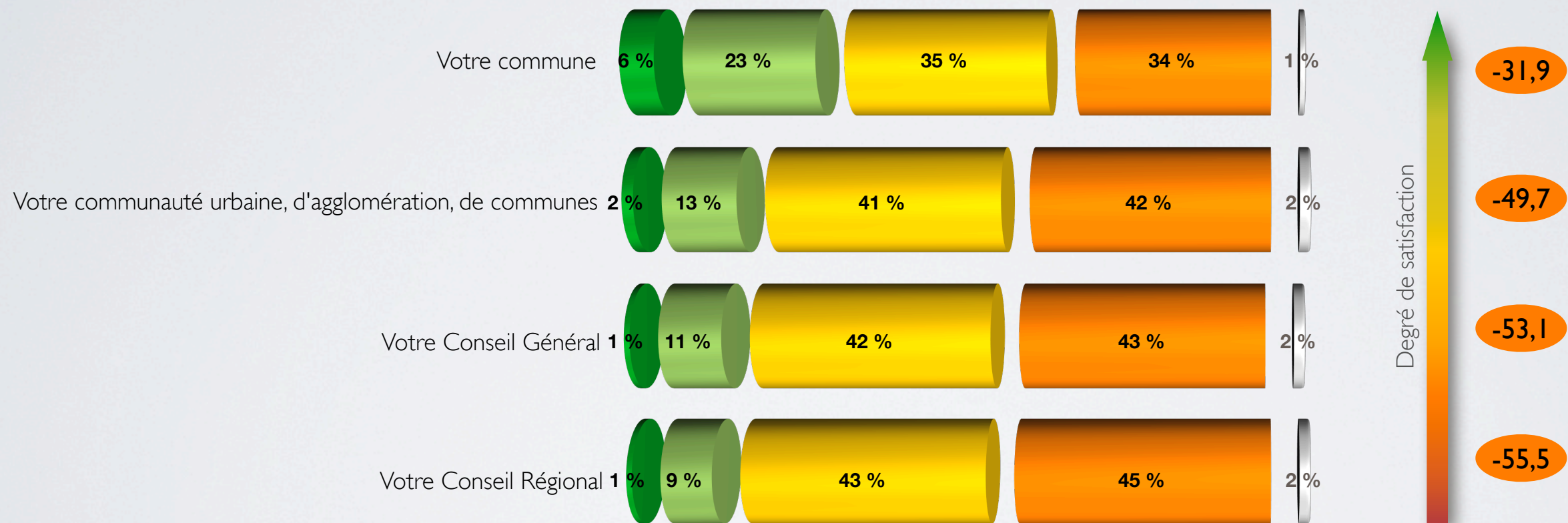
- Q : De manière générale, diriez-vous que vous êtes très bien, plutôt bien, plutôt mal ou très mal informé des décisions prises par ...?



SENTIMENT D'ÊTRE ASSOCIÉ AUX DÉCISIONS

Baromètre national des collectivités françaises

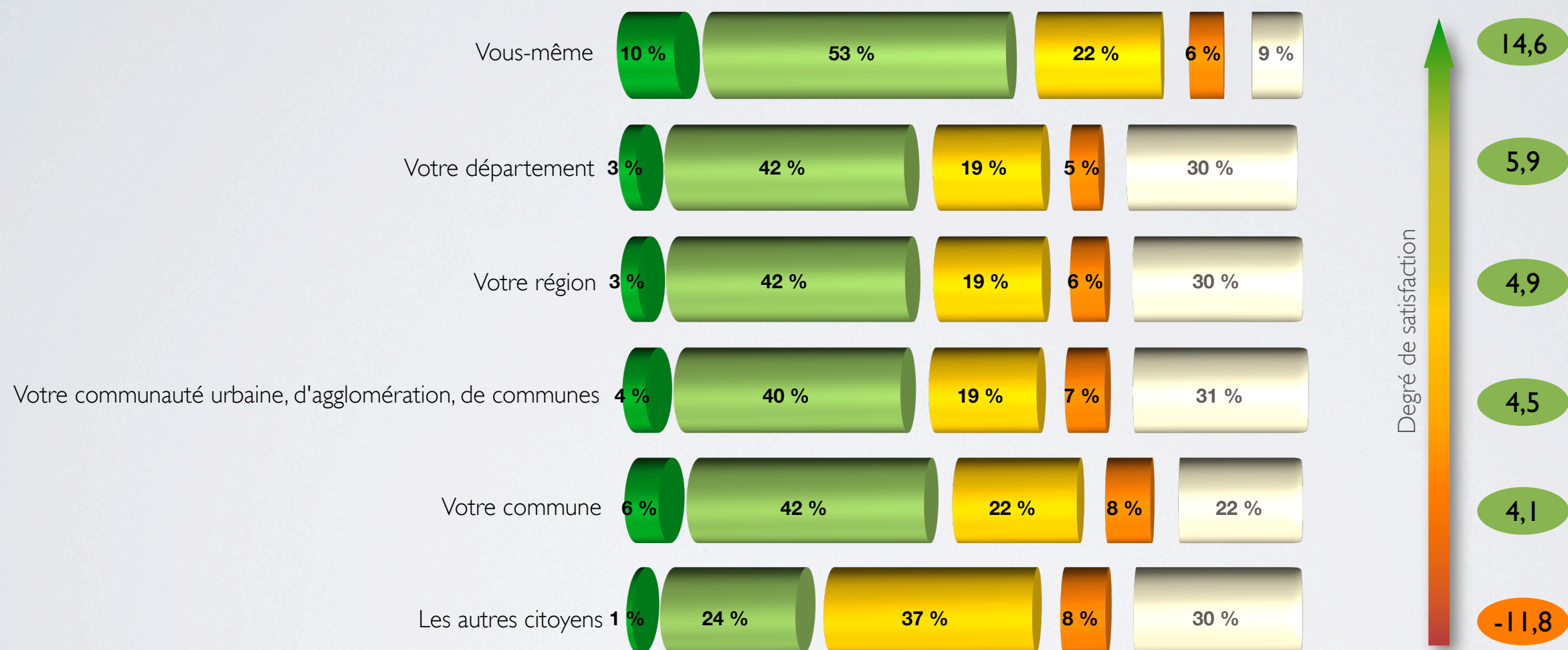
- Q : Vous sentez-vous associé aux décisions de ...?



PERCEPTION DE L'INVESTISSEMENT DANS LE DÉVELOPPEMENT DURABLE

Baromètre national des collectivités françaises

- Q : Globalement, pour chacun des acteurs suivants, diriez-vous qu'il est très, plutôt, plutôt pas ou pas du tout investi dans le développement durable?



AUTRES THÉMATIQUES ANALYSÉES DANS L'ÉTUDE

- Connaissance du développement durable et de son application dans la collectivité.
- Satisfaction des citoyens à l'égard des services publics locaux:
 - petite enfance
 - scolarité (maternelle au lycée)
 - logements sociaux
 - ex : perception par les usagers du territoire de la politique de logement social,
 - modes de déplacements
 - ex : satisfaction envers les transports en communs de proximité,
 - ex : satisfaction envers l'offre de TER/RER
 - développement économique
 - sécurité
- Connaissance de la collectivité et de ses missions.

L'ANALYSE FINANCIÈRE

PERFORMANCE SOCIÉTALE

L'ANALYSE FINANCIÈRE

- Evaluer la soutenabilité des finances d'une collectivité consiste à **identifier les marges de manoeuvre** dont elle dispose pour réorienter ses politiques, intégrer de nouvelles exigences environnementales, sociales, économiques.
- Cette évaluation financière est **comparative**: la normativité de l'action locale ne peut être différente des pratiques communément reproduites.
 - Les résultats de l'analyse d'une collectivité seront exprimés en référence à la moyenne de sa catégorie, un ratio de 100 signifiant que la collectivité se situe au niveau moyen.
- Elle est **systemique**: chaque indicateur ne peut se lire indépendamment des autres.
 - L'effort d'investissement se lit à l'aune de l'endettement de la collectivité ou encore de sa capacité à financer ses projets sur fonds propres, etc.

L'ANALYSE FINANCIÈRE

TYPOLOGIE DES INDICATEURS

Les **Marges de manoeuvre**

- Disponibilité des marges
- Extériorité

ex : Puis-je disposer de marges de manoeuvre financières sur mes dépenses courantes?

La **Soutenabilité**

- Couverture

ex : Le volume et la progression des dépenses courantes peuvent-ils être couverts par des recettes stables et prévisibles à l'avenir?

La **Fiscalité**

- Pour les villes uniquement

ex : Le levier fiscal constitue-t-il une ressource potentielle?

L'**Endettement**

- Le niveau d'endettement
- Le coût d'endettement

ex : Ai-je déjà mobilisé mes sources de financement et pourrai-je encore le faire?

L'**Investissement**

- Effort d'investissement

ex : Mon effort d'investissement est-il adapté à mes capacités financières?

L'ANALYSE FINANCIÈRE

CONSTRUCTION DES INDICATEURS

- Année de l'étude: un **constat**
- Sur les 4 dernières années: une **évolution**
 - Chaque indicateur est construit à partir du constat annuel et pondéré par l'évolution des dernières années
- Des indicateurs adaptés à chaque échelon de collectivité
 - La constitution des paniers de recettes et dépenses sont spécifiques aux régions, départements et villes.
 - Mobilités et services publics : des charges spécifiques pour les villes centres
 - ex : L'analyse financière des villes est accompagnée d'une analyse des caractéristique économiques, sociales et démographiques du bassin de vie de la commune étudiée.

L'ANALYSE FINANCIÈRE

CONSTRUCTION DES INDICATEURS

- Les **Marges de manoeuvre**

- Disponibilité des marges
 - Le calcul des marges de manoeuvre rapporte des postes de dépenses impératives (personnel, subventions, contingents, intérêts de la dette) aux recettes de fonctionnement
 - La situation de la collectivité lors de l'année de l'étude est corrigée de l'évolution du ratio sur les quatre derniers exercices.
- Extériorité
 - Le calcul rapporte les dépenses pour financer des coopérateurs de l'action publique (achats et charges externes, subventions et contingents) aux recettes de fonctionnement.
 - La situation de la collectivité lors de l'année de l'étude est corrigée de l'évolution du ratio sur les quatre derniers exercices.

- La **Soutenabilité**

- Couverture
 - Le calcul de la couverture rapporte les recettes les plus pérennes (impôts locaux et dotations reçues en fonctionnement) aux postes de dépenses les plus impératifs (personnel, intérêts, contingents et certaines subventions).
 - La situation de la collectivité lors de l'année de l'étude est corrigée de l'évolution croisée des dépenses et recettes sur les quatre derniers exercices. L'effet ciseaux correspond au risque d'un décalage entre les rythmes de croissance des dépenses et des recettes: des dépenses augmentant plus rapidement que les recettes érodent les marges de manoeuvre de la région et réduit sa capacité à couvrir ses dépenses impératives.

- La **Fiscalité**

- Ce critère ne s'applique qu'aux villes et sur les deux principales taxes acquittées par les ménages, la taxe d'habitation et celle sur le foncier bâti.
- La valeur du levier s'apprécie dans la conjonction entre le niveau du taux, sa variation sur les quatre derniers exercices et le gain d'une éventuelle hausse.

- L'**Endettement**

- Le niveau d'endettement
 - Le niveau d'endettement est apprécié relativement aux capacités financières de la collectivité.
 - La situation de la collectivité lors de l'année de l'étude est corrigée de l'évolution du ratio sur les quatre derniers exercices.
- Le coût d'endettement
 - Le coût de l'endettement est calculé par la part des ressources affectées au remboursement de la dette au cours des quatre derniers exercices.
 - L'approche pluri-annuelle permet de lisser les effets ponctuels des remboursements anticipés d'emprunts.

- L'**Investissement**

- Effort d'investissement
 - C'est la mesure de l'effort d'investissement de la collectivité, sur les quatre derniers exercices, en rapport avec ses capacités financières.
 - L'approche pluri-annuelle permet de lisser l'avancement différencié des projets.

L'ANALYSE FINANCIÈRE

RÉSULTATS NATIONAUX

- Couverture et marges de manoeuvre, un **nombre croissant de collectivités sont en difficulté financière**.
 - Les $\frac{3}{4}$ des départements ne peuvent couvrir les dépenses impondérables (personnel et prestations sociales) par le seul produit de la fiscalité directe et des dotations de l'Etat.
 - La faiblesse du produit de la fiscalité directe pénalise dans une moindre mesure les régions.
 - Les villes qui bénéficient de la plus grande part de fiscalité directe dans leurs recettes ont des marges nettement supérieures (les $\frac{3}{4}$ des villes de plus de 100 000 habitants ont des marges supérieures à celles de la quasi totalité des départements).
 - Pas de fatalité: malgré les dernières vagues de décentralisation, quelques régions (9%) et départements (6%) ont amélioré leurs marges de manoeuvre.
- Une **plus grande diversité de situations sur les critères de recettes** (endettement, fiscalité) que sur ceux de dépenses (extériorité, investissement).
 - 9% des régions, 15% des départements et 17% des villes s'approchent du niveau moyen d'endettement.
 - 50% des régions, 39% des départements et 40% des villes s'approchent du niveau moyen d'investissement.
 - Les inégalités de ressources initiales, les choix de financement sont contrebalancés par des profils de dépenses relativement plus homogènes au sein d'un même échelon de collectivités.
- L'**endettement** direct **des collectivités est à relativiser**.
 - L'indice pondéré d'endettement représente toujours moins d'un an de recettes pour les $\frac{3}{4}$ des collectivités avec une prudence particulière de la part des départements.
 - 36% des régions, 46% des départements et 63% des villes ont amélioré leur solvabilité sur les 4 dernières années.
- Les **régions consentent toujours l'effort d'investissement le plus important**.
 - Ce constat est accompagné d'une très grande variété des niveaux d'investissement.

L'ANALYSE FINANCIÈRE

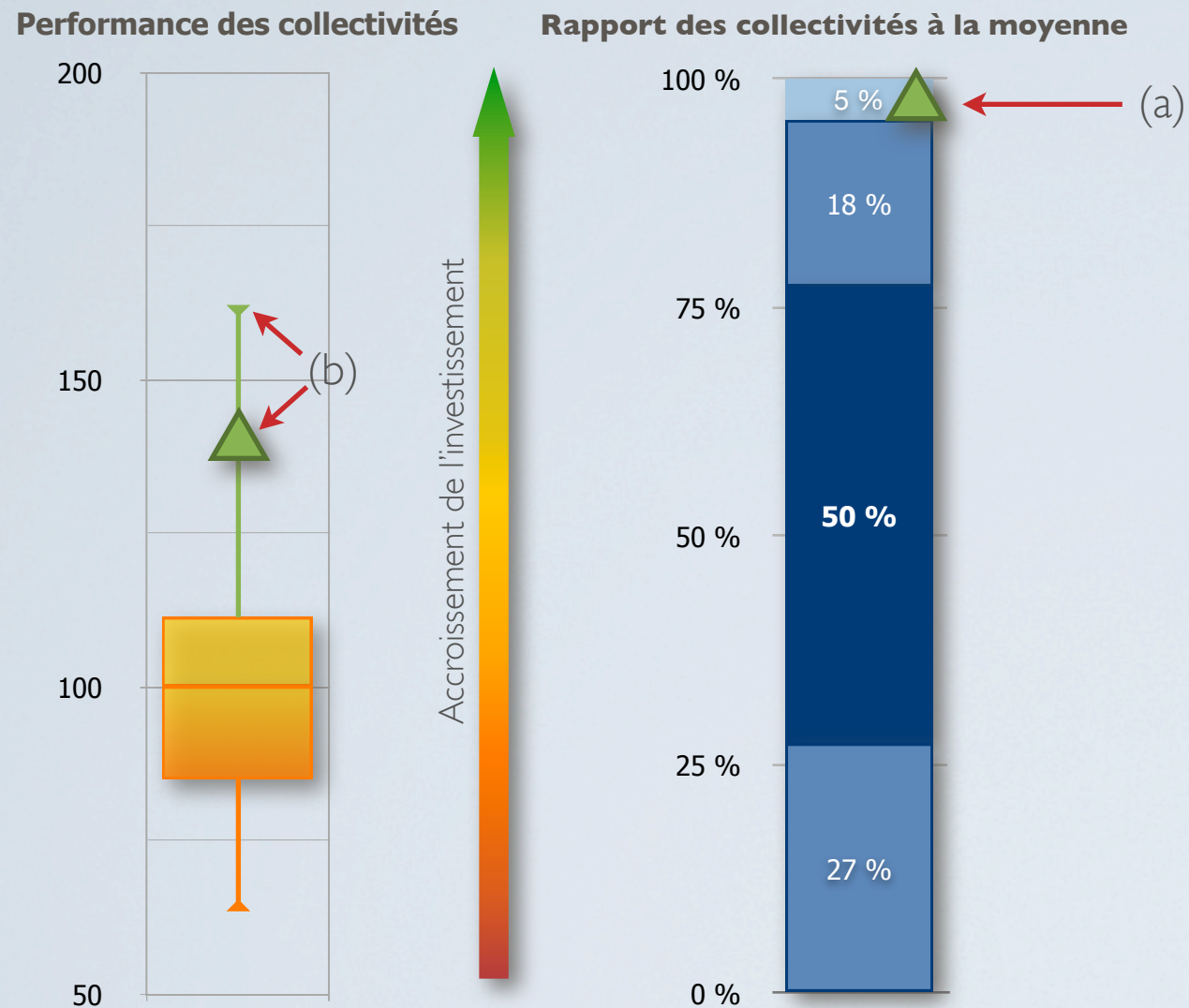
LES RÉSULTATS DE LA COLLECTIVITÉ

- La performance de la collectivité est exprimée graphiquement:
 - Critère par critère.
 - Comparativement à ses pairs de même catégorie.
 - Elle est signalée par un triangle dont la couleur correspond au niveau de performance.
- Le rapport remis à la collectivité comporte une synthèse de l'ensemble des critères, visant à faire ressortir ses points forts et ses marges de progression
- Dans la synthèse remise à une ville, ses performances financières sont présentées parallèlement à son degré d'attractivité vis-à-vis des territoires limitrophes.
 - Ce degré d'attractivité induit une série de charges de centralité dont elle supporte les conséquences financières.
 - Des indicateurs sociaux, économiques et démographiques sont couplés à des indicateurs de revenu des ménages et de capacité financière de la collectivité.

L'ANALYSE FINANCIÈRE

ILLUSTRATION DES RÉSULTATS DE LA COLLECTIVITÉ

Comparaison au baromètre national



- Dans l'exemple proposé, la performance de la collectivité apparaît supérieure aux résultats enregistrés par ses pairs, au sein de la même catégorie de comparaison.
- Sur le critère illustré, la collectivité consent un effort supérieur à 25 % de la moyenne, comme 5% des collectivités de sa catégorie (a).
- Elle n'atteint pas toutefois le niveau maximum observé (b).

L'ANALYSE FINANCIÈRE

ILLUSTRATION DES RÉSULTATS DE LA COLLECTIVITÉ

- Dans l'exemple proposé, la collectivité se démarque positivement vis-à-vis de ses pairs grâce à son niveau d'endettement ainsi que sur l'extériorité de ses dépenses (a).
- Les points financiers à améliorer pour la collectivité sont ciblés en fonctionnement, sur les critères de marges de manoeuvre et de couverture des dépenses de gestion (b).
- Le coût de la dette est un facteur particulièrement pénalisant mais qui, couplé à un niveau d'endettement contenu, suggère un effort de remboursement accru de ses dettes (c).
- Cela apparaît nécessaire en raison d'un fonctionnement contraint (b) mais se fait au prix d'un effort d'investissement réduit (d).
- La ville se distingue par une attractivité supérieure à la plupart de ses pairs (e) ainsi qu'à un niveau moyen de revenu des ménages confortable sans que cela se traduise dans son potentiel fiscal (f), contribuant à expliquer le fonctionnement contraint (b).

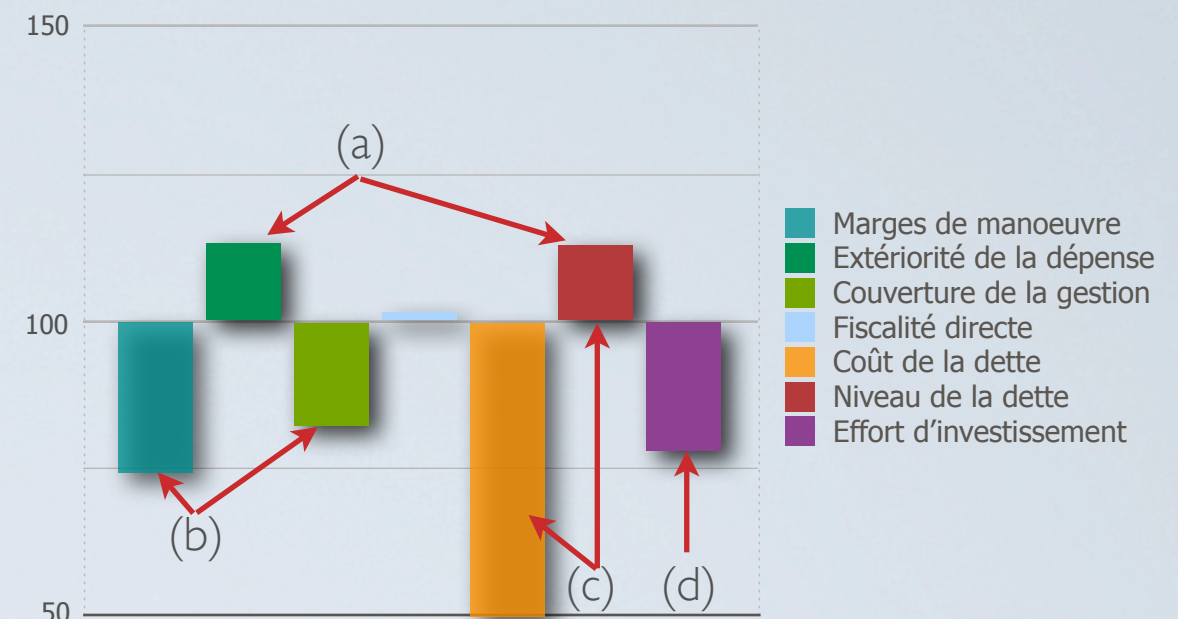
Lecture des graphiques

La performance de la collectivité est exprimée par rapport à la moyenne de sa catégorie. Cette moyenne a la valeur 100.

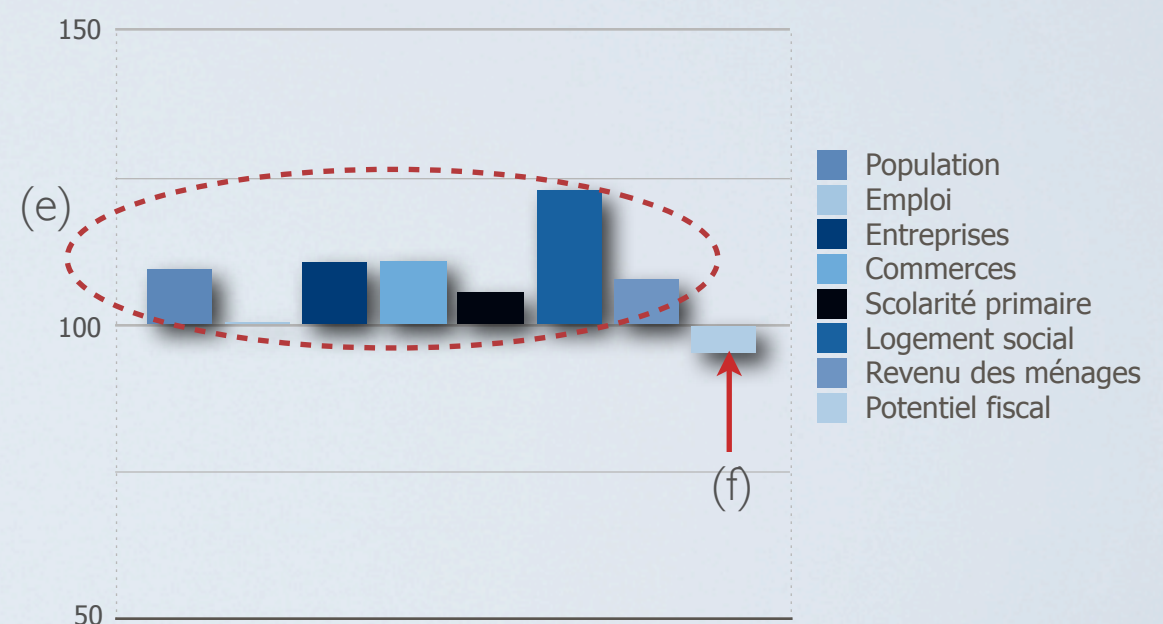
Si la performance de la collectivité est supérieure à 100, elle réalise une meilleure performance que la moyenne; si la performance est inférieure à 100, elle reflète une marge de progression pour la collectivité.

Performances individuelles

Ville: soutenabilité des finances



Ville: degré d'attractivité



NOTRE OFFRE

NOTRE OFFRE

- Une étude **annuelle** qui permet d'évaluer la **performance sociétale de la collectivité** cliente:
 - L'équilibre financier de la commune est-il soutenable?
 - Comment les destinataires de l'action locale la perçoivent?
 - ➔ Ces éléments locaux seront systématiquement comparés avec les résultats du double baromètre national.
- Un prix : **30 000 €**, qui intègre:
 - L'analyse financière comparée critère par critère pondérée par le contexte local.
 - Une étude d'opinion locale auprès d'un échantillon de 1000 individus représentatif de la population cible, sur la base du questionnaire national enrichi de la prise en compte d'une action locale choisie par le client.
 - ➔ Une synthèse des points forts et faibles de la collectivité croisera les résultats du sondage avec ceux de l'analyse financière.

CONTACTS

Public Evaluation System

Stanislas Boutmy

Directeur général

01 49 49 03 34

s.boutmy@public-evaluation.com

OpinionWay

Charles-Henri d'Auvigny

Directeur général adjoint

01 78 94 89 93

chdauvigny@opinion-way.com